

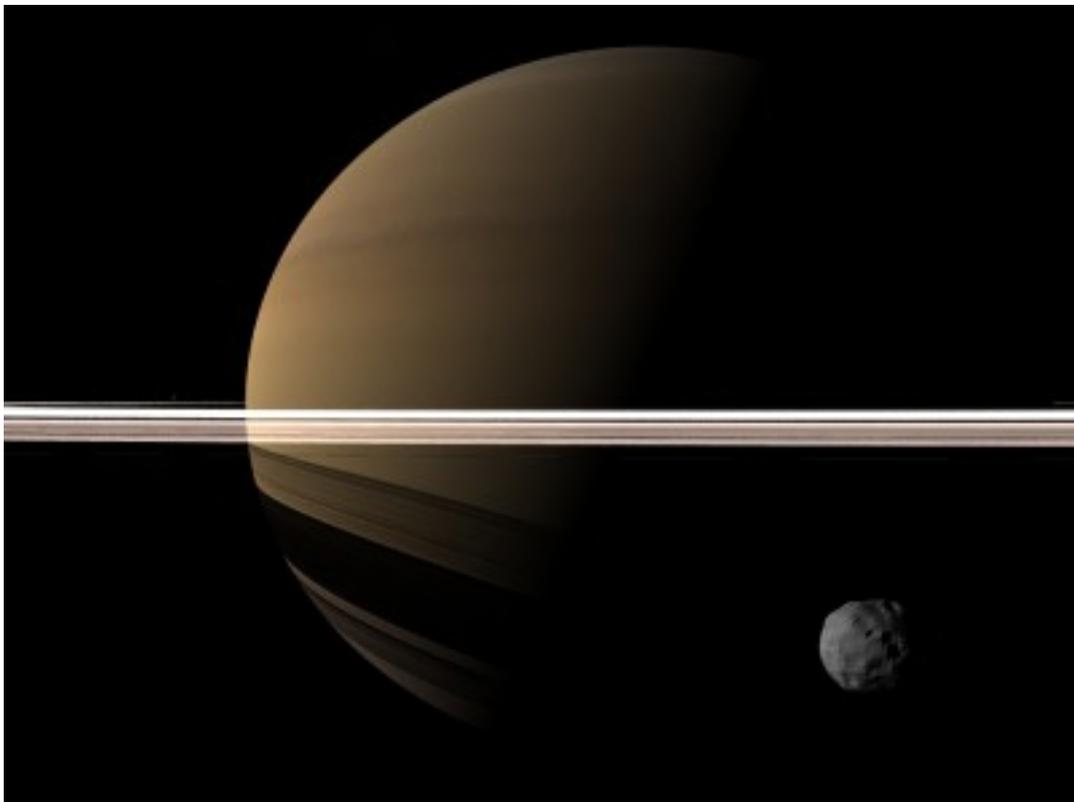
< Séminaire (Seconde saison, XIV) — *Investigations à la limite* >

Séminaire (Quatorzième séance)
(28 novembre 2009)

Analysis Situs

Investigations « à la limite »

(Une phénoménologie de l'extrême)



Janus & les Anneaux de Saturne

G é r a r d G u e s t

Analysis situs

Investigations à la limite

(Une phénoménologie de l'extrême)

Seconde saison
Quatorzième séance
(28 novembre 2009)

XIV

Ce que savait Heidegger (4)
(*What Heidegger knew*)

Retour sur les « lieux » de la *Lettre sur l'humanisme*

« Il nous faudrait des topographes qui nous fissent
narration particulière des endroits où ils ont été. »
(Montaigne, *Essais*, I, xxxi)

« *Mit dem Heilen zumal erscheint, in der Lichtung des Seins, das Böse* » — « Avec l'Indemne tout ensemble, apparaît, dans l'éclaircie de l'Être, le Mal » —. Cette simple phrase, au cœur de la célèbre *Lettre sur l'humanisme*, aurait assurément dû susciter notre vigilance — celle, en tous cas, des hommes de l'immédiat « après-guerre », auxquels, après deux « guerres mondiales », une fois la guerre « devenue monde », venaient d'être révélées les atrocités d'Auschwitz ; auxquels étaient encore massivement dissimulées (en un nuage d'inconnaissance consentie) les infamies du « stalinisme » ; auxquels enfin venait d'être annoncée une « nouvelle ère », vouée à la « prospérité », aux « progrès » de la science et de la technique, et dûment purifiée de ses miasmes dans l'éclair d'Hiroshima.

Cette seule phrase, déjà (entre plusieurs autres, longtemps passées « sous silence », sinon « passées inaperçues »), aurait dû pouvoir « donner à penser ». Mais l'« Époque » distraite n'avait pas la tête (ou peut-être le cœur) à cela : elle venait — croyait-elle — de se réveiller d'un « mauvais rêve » — une « vie meilleure », plus saine et plus salubre, allait pouvoir commencer, dont l'« existentialisme » et « Saint-Germain-des-Prés » auguraient bien..., un « hégélianisme » tardivement (re)découvert, trouvant sa vérité dans le « marxisme » (la « philosophie indépassable de notre temps »...), assurant le fond de sérieux de la chose. Et tout cela sur fond de « guerre froide » commençante et dans l'idéologie de « Bretton Woods » et du « Plan Marshall »... Dans l'atmosphère sursaturée de « nihilisme », convenablement diluée dans l'« opium des intellectuels » (des « intellectuels organiques », ou pour le moins « engagés ») —, le surgissement de la *Lettre sur l'humanisme* parut bien offrir aux yeux de quelques-uns une nouvelle manière, salutaire, d'ouvrir le paysage de la pensée moderne à d'autres dimensions possibles —, mais ce fut au prix de bien des malentendus. Lesquels se font sentir jusqu'aujourd'hui dans la manière de « lire », ou bien plutôt de *ne pas lire* Heidegger — ou de prétendre l'« avoir lu » (dans une existence antérieure).

Nul ne semblait savoir, alors, lisant la *Lettre sur l'humanisme*, tout « *ce que savait Heidegger* »... Tout ce qu'il *savait* (à l'insu de tous, ou de la plupart) de la « guerre devenue monde » et du déferlement du « nihilisme à son comble », du règne déclaré de « la métaphysique de la volonté de puissance » étendant son empire dans la configuration de l'« aître de la technique planétaire ». Nul ne savait alors ce que Heidegger « savait », tout le premier, de la torsion de la « *Kehre* », de notre inextricable implication dans les revirements tourmentés de la « topologie de l'*Ereignis* » — de la « *tropologie* de l'*Ereignis* » —, de cette tournoyante « mouvementation » de l'« histoire de l'Être » aux soubresauts de laquelle notre temps n'a pas fini d'être mêlé. Nul ne savait alors tout ce que Heidegger avait appris des tours et détours de la « *malignité de l'Être* ». Des abîmes de « fureur » et de « cruauté » recelés au cœur de l'« Être » lui-même — et de « *l'Événement* » dont « il s'y agissait » : l'« *EREIGNIS* » même (!) —, et du « *Danger* » sournois qui s'y lovait comme à l'insu d'une « Époque » essentiellement soucieuse d'être insouciant (et « au-dessus de tous soupçons ») —, voilà de quoi le penseur retiré sur les Hauts de Todtnauberg était bel et bien *averti*.

De tout cela, Heidegger avait consigné l'essentiel dans un certain nombre d'ouvrages, de ces « *Traité impubliés* », dûment scellés, qui constituaient — à l'insu de tous — le centre de gravité de la « pensée de l'Être » — où gisait tout le poids d'une méditation soucieuse de ce dont il « s'agit » au *centre de gravité* de l'« Époque » — « *at the still point of the turning world* » : l'insu des soubresauts au cœur de l'*EREIGNIS*.

Dans l'« *après-coup* » de la publication de ces « *Traités impubliés* », ère qui a commencé dès la parution des *Beiträge zur Philosophie (Vom Ereignis)*, en 1989 —, revenir sur les « lieux » (longtemps laissés à leur opacité) de la *Lettre sur l'humanisme* pourrait ne pas être inutile. Ne serait-ce que pour y entendre, après-coup, ce qu'il y gît encore d'*Avertissement*. — Et c'est ce que nous nous donnons pour tâche de continuer d'apprendre à entrevoir, à l'occasion de cette quatorzième séance de *Séminaire*, qui sera plus spécifiquement consacré aux affleurements discrets de l'*Ereignis* dans le texte de la *Lettre sur l'humanisme*. Dans la claire conscience qu'il s'y agit encore d'« *Investigations à la limite* ».

« *Il nous faudrait des topographes* » — nous faisait remarquer Montaigne — « *qui nous fissent narration particuliere des endroits où ils ont esté* ». — Ces véritables « *topographes* », experts ès « *topologies* » et autres « *connoissances des lieux* », nous en avons bien quelques-uns, dont l'œuvre se situe toujours au point le plus exposé de l'« *Époque* ». Encore nous faut-il *apprendre à lire* la « *narration particuliere des endroits où ils ont esté* ».

Gérard Guest.